

Idée reçue ?

« Les immigrés ne s'intègrent pas ! » **FAUX**

(Ils ne sont pas intégrables-version FN, ou il faut qu'ils s'intègrent-version le Contrat d'accueil et d'intégration.)

L'intégration ça marche plutôt bien

1° Les différences des femmes immigrées avec les natives s'estompent.

L'émigration féminine est récente (regroupement familial, mais aussi une immigration de jeunes femmes actives)

- les femmes immigrées ont relativement vite, une baisse de fécondité qui les rapproche de la fécondité des femmes natives.
- elles travaillent un peu moins que les femmes françaises

Les filles sont mieux et plus longtemps scolarisées que les garçons .. comme chez les jeunes Français

2° leurs enfants vont à l'école

D'après M.Guéant juin 2011 : *Ils font baisser le niveau scolaire*

L'INSEE a protesté contre cette interprétation des chiffres bruts (un retard de 10 points à l'entrée en sixième par exemple) S'ils sont corrigés avec les paramètres habituels de la sociologie (niveau socio culturel des parents, taille et forme de la famille) on retrouve les mêmes résultats que pour les natifs.

- des voyous ?

il y a une sur-représentation des jeunes issus de l'immigration dans les prisons **MAIS** là aussi il faudrait corriger avec d'autres paramètres

- le niveau culturel des délinquants (très faible)
- le niveau économique : absence de travail légitime lié à la faiblesse du niveau scolaire et la ségrégation réelle pour les jeunes des banlieues
- la désespérance des jeunes des classes populaires .
- les problèmes de la police..

3° l'intégrisme islamique est tout aussi minoritaire que le catholicisme traditionaliste ou l'évangélisme protestant ...

On oublie que la très grande majorité des musulmans en France comme les catholiques et les juifs ont un rapport très distancié et très rituel avec leurs églises respectives . En période de crise les mouvements religieux et spirituels se développent dans des formes plus radicales .

A noter qu'on tenait exactement le même discours avec les Polonais au début du 20^{ème} : ils étaient certes catholiques mais ce n'étaient pas le même catholicisme : donc, ils étaient inassimilables, complètement encadrés par leur clergé rétrograde...

4° Ils sont communautaires ...

La concentration dans les banlieues, dans les logements HLM n'est pas choisie par eux mais par les organismes sociaux de gestion de ces logements, qui les parquent ensemble .

Par ailleurs le communautarisme est, quand il s'agit d'immigrés, toujours vu négativement. Mais les sociologues américains qui ont étudié depuis longtemps les communautés immigrées convergent tous vers l'idée que ce communautarisme est un facteur d'intégration dans la communauté nationale.

A noter On ne parle de « devoir » d'intégration que pour les populations qui ont été déjà historiquement intégrées de force dans la société française par la colonisation. On n'en parle pas pour une catégorie très concentrée dans son habitat, avec des modes de vie et de consommation très particuliers : la grande bourgeoisie !.....

5° ils travaillent dans tous les secteurs

Ce qui caractérise les emplois occupés par les immigrés c'est le travail 3D comme dit E Terray (dangereux, difficile, dégueulasse) que refusent les natifs, dans le BTP mais aussi dans la santé, le nettoyage...

A l'hôpital, les immigrés sont à la fois en bas de l'échelle mais aussi parmi les chirurgiens, ceux qui sont aux urgences (30% des chirurgiens urgentistes dans les hôpitaux parisiens ont un diplôme étranger)

Si la partie populaire des immigrés et surtout leurs enfants, sont certes plus au chômage, c'est le résultat non pas de « mauvaise volonté » mais de discrimination et de chômage industriel .

L'intégration est un processus complexe dans l'interconnexion de phénomènes externes (emploi, logement, éducation et de facteurs individuels)

L'intégration suppose du temps (HCI)

source :Rapport d'audit de la politique d'immigration 2010- 2011(experts) rapport du Haut commissariat à l'intégration